

**UITSpraak 16 - 041**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep van [naam], appellant  
tegen  
de Raad van Bestuur LUMC, verweerder

**1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 7 maart 2016 heeft verweerder aan appellant medegedeeld dat hij niet is toegelaten tot de tweede selectieronde van de decentrale selectie van de opleiding Biomedische Wetenschappen.

Bij niet ondertekende brief van 14 maart 2016, ontvangen op 16 maart 2016, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij door persoonlijke omstandigheden lager heeft gescoord voor de BMAT test dan verwacht.

Appellant heeft het verzuim op 21 maart 2016 hersteld.

Verweerder heeft op 25 maart 2016 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 30 maart 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen [naam].

**2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 16 maart 2016 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 7 maart 2016. Het beroepschrift voldoet, nadat het verzuim is hersteld, aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

**Uitspraak**

**16-041**

Blad 2/4

**3. Relevante regelgeving**

In artikel 7.57e van de WHW is de bevoegdheid tot decentrale selectie neergelegd. Het artikel verplicht tot het bekendmaken van de kwalitatieve selectiecriteria en het opstellen van onder meer regels van administratieve aard. Op grond hiervan is het Reglement decentrale selectie voor de bacheloropleiding Biomedische Wetenschappen van de Universiteit Leiden 2016-2017 vastgesteld (hierna: het Reglement).

Artikel 9 van het Reglement bepaalt:

1. De eerste selectieronde bestaat uit de BMAT. De BMAT wordt in het Engels afgenomen en in het Engels gemaakt op een daarvoor aangewezen locatie.

(...)

4. De BMAT wordt afgenomen op 13 februari 2016 en kan uitsluitend op die dag, op de daarvoor aangewezen locatie en het aangegeven tijdstip worden afgelegd.

(...)

9. De kandidaat, die heeft deelgenomen aan de eerste selectieronde en voor zover de artikelen 5, tweede lid of 6 van het reglement geen toepassing hebben gevonden, wordt gerangschikt op basis van de BMAT eindscore en het gemiddelde van de door de kandidaat volgens het overgangsrapport 5vwo behaalde gemiddelde cijfer voor de vakken als genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement. De BMAT eindscore heeft een gewicht van 60% en het gemiddelde cijfer een gewicht van 40%. De uitkomst van deze weging is gelijk aan de eindscore van de eerste selectieronde.

(...).

11. Na toepassing van de leden 9 en 10 van dit artikel wordt de kandidaat een volgnummer toegekend. De kandidaten met de volgnummers 1 tot en met maximaal 105 worden toegelaten tot de tweede selectieronde als beschreven in artikel 10 van het reglement. De kandidaten met een volgnummer hoger dan 105 zijn niet geselecteerd en worden niet toegelaten tot de tweede selectieronde.

(...).

Artikel 13 van het Reglement bepaalt:

Indien zich bijzondere situaties voordoen waarin dit reglement niet voorziet beslist de decaan.

**Uitspraak**

**16-041**

Blad 3/4

**4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ter zitting heeft verweerder zijn pleitnotitie uitgedeeld en voorgedragen.

De wetgever heeft met betrekking tot de decentrale selectie en derhalve tot de daarbij in aanmerking te nemen bijzondere kwalificaties en selectiecriteria aan het college van bestuur een zeer grote beleidsvrijheid toegekend. Nu aan appellant het volgnummer 109 is toegekend, heeft verweerder hem overeenkomstig artikel 9, elfde lid, van het Reglement niet toegelaten tot de tweede selectieronde.

Verweerder heeft geconstateerd dat hier geen sprake is van een bijzondere situatie. Dat er kandidaten zijn die om allerlei redenen, waaronder ziekte, wellicht minder hoge cijfers halen dan anders het geval zou zijn is een veel voorkomende situatie. Bovendien is niet in te schatten welke invloed - veel of weinig - de omstandigheden van appellant hebben gehad op de BMAT.

Verweerder heeft naar het oordeel van het College terecht tot uitgangspunt genomen dat in dit geval geen sprake is van een bijzondere situatie in de zin van artikel 13 van het Reglement.

Het College ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**16-041**

Blad 4/4

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. T.M. Willemsen, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, prof.dr. E.P. Bos en S.A.K. d'Azevedo LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: